OSNOVNA ŠKOLA „LJUDEVIT GAJ“
KRAPINA

ZAPISNIK

Sa 35. sjednice Školskog odbora Osnovne škole «Ljudevit Gaj» Krapina održane 04. 03. 2020. s početkom u 18,00 sati u knjižnici Matične škole u Krapini.

Sjednici su nazočni članovi Školskog odbora: Helena Hudi, Suzana Pracaić, Ivan Zubić, Jasna Sutlović Pogačić i Katarina Posilović. Uz članove Školskog odbora sjednici su nazočne ravnateljica škole Vlatka Družinec i računovođa Biserka Konig (zbog točke 6. dnevnog reda). Na sjednicu je pozvana i Dragica Šalković kao sindikalna povjerenica i predstavnica zaposlenica, koje su Školskom odboru uputile zahtjeve za zaštitu prava (Jasna Leljak, Mirjana Klobučar i naknadno Dragica Belošević).
Opravdano izočni: Mira Benc i Rajna Presečki te tajnica Nevenka Krsnik. Zapisničar je Suzana Pracaić.

Predsjednica Školskog odbora otvara sjednicu i pozdravlja sve prisutne. Konstatirala je da je na sjednici prisutan kvorum pa Školski odbor može donositi pravovaljane odluke.

Za današnju sjednicu predložen je, dopunjen te kao takav, jednoglasno usvojen slijedeći

DNEVNI RED:

1. Usvajanje zapisnika sa 34. sjednice Školskog odbora;
2. Zahtjev za zaštitu prava u vezi isplate naknade troškova prijevoza na posao i s posla- podnositelj Dragica Šalković;
3. Zahtjev za zaštitu prava u vezi isplate naknade troškova prijevoza na posao i s posla- podnositelj Mirjana Klobučar;
4. Zahtjev za zaštitu prava u vezi isplate naknade troškova prijevoza na posao i s posla- podnositelj Jasna Leljak;
5. Zahtjev za zaštitu prava u vezi isplate naknade troškova prijevoza na posao i s posla- podnositelj Dragica Belošević;
6. Izvješće o izvršenju Financijskog plana za 2019 godinu;
7. Imenovanje zamjenika ravnatelja;
8. Pitanja i prijedlozi

Ad.1.) Na pitanje gđe Helene Hudi prihvaća li se zapisnik sa 34. sjednice, Školski odbor je jednoglasno donio odluku o usvajanju zapisnika.

Ad.2., 3., 4., 5.) Članovim Školskog odbora bili su dostavljeni materijali vezani uz zahtjeve pod točkom 2., 3., 4. i 5. Gđa Helena Hudi je predala riječ Dragici Šalković da članove upozna sa njihovim slučajem i zaštitom prava zaposlenika, s tim da je gosp. Zubić prije početka izlaganja iznio stajalište kako će Školski odbor uzeti na znanje i nepristrano saslušati obje strane, kako nije u ingirenciji Odbora da donosi odluku o materijalnim troškovima zaposlenika i kako se, ovim saslušanjem i stajalištem ŠO, ostvaruje uvjet za daljnje postupanje, u slučaju neprihvaćanja rješenja.
-Gđa Dragica Šalković je pozdravila prisutne i upoznala članove s problemom koji je nastao početkom ove 2020. godine sa smanjenjem iznosa prijevoza, s mjesečne karte javnog prijevoza na 1 kn/ km, ne samo njoj, nego i kolegicama koje su predale zahtjev. Kao

sindikalna povjerenica ('Preporod') iznosi argumente u svoje ime, ime gđe Leljak i gđe Klobučar čiji je slučaj identičan, ali ne i u ime gđe Belošević, čiji zahtjev treba razmatrati zasebno, jer se razlikuje te je odlučeno da gđa Belošević treba osobno iznijeti svoje stajalište ispred članova ŠO.
-Na izjavu g. Zubića kako ŠO neće donijeti Odluku nego samo mišljenje tj. Zaključak, gđa Šalković je postavila pitanje zašto je onda pozvana na sjednicu ŠO, na što joj je odgovoreno da prema Pravilniku o radu OŠ „Lj. Gaj", čl. 89,90. i 91.ima pravo tražiti zaštitu prava te ako odgovor i stav ŠO ne zadovoljava zaposlenika, može svoja prava tražiti na višoj instanci (Sud).
-Gđa Šalković iznosi kako je prikupljena sva potrebna dokumentacija (Izjava, raspored sati, raspored javnog prijevoza za autobusnu i željezničku liniju; budući da treba koristiti oba javna prijevoza) i predana te kao takva odbijena za sva tri slučaja, na što je ponovno predana nova izjava uz pozivanje na Tumačenje TKU-a (br. 1, 3. 7., 8., 9., 10) te posebno br. 40/18 o mogućnosti kombinacije javnog prijevoza u danu. Smatra da su rješenjem ravnateljice sve tri zakinute i materijalno jako oštećene.
-Gđa Šalković smatra da raspored sati ne može biti osnova po kojoj se određuje povrat prijevoza jer je nestalni dokument (često se mijenja) i zato jer u rasporedu nisu navedeni ostali poslovi koje učitelji nužno obavljaju u školi (otvoreni sat za roditelje, sjednice, sastanci...) te dolaze ili ranije ili kasnije u odnosu na raspored. Poziva se na radno vrijeme učitelja (8 satno) jer da nigdje u TKU ne piše 'raspored sati'.
-Gđa. Jasna Sutlović Pogačić smatra da bi Školski odbor trebao iznijeti svoj stav vezano uz navedenu problematiku prijevoza i da ovaj slučaj nije jedini u prosvjeti.
-Gđa ravnateljica iznosi kako je početkom godine, s njenim stupanjem na radno mjesto ravnatelja, započelo skupljanje novih Izjava svih zaposlenika te kako je 22. i 23. 1. 2020. provedena interna revizija dokumenata (u povjerenstvu su bile ravnateljica, tajnica, računovođa i sindikalna povjerenica Vlatka Matejaš). Analizi izjava se, u skladu s zakonom, pristupilo realno, pošteno, objektivno i jednako prema svima. Izjave s nepravilnostima koje su bile utvrđene kod pojedinih zaposlenika (raspored sati koji nije u skladu s javno objavljenim rasporedom na web-stranici škole, mijenjanje i 'naštimavanje' voznog reda, mijenjanje početka nastave...) vraćene su e-poštom, da ne zadovoljavaju uvjet povrata javnog prijevoza i zatraženo je da se isprave i ponovo predaju nove izjave. Zaposlenice Šalković, Leljak i Klobučar, a naknadno i gđa Belošević, ponovno su predale Izjave s traženim povratom javnog prijevoza. Odluka ravnateljice je bila ista: 1 kn/1 km. Ravnateljica tumači da se za evidenciju radnog vremena učitelja uzima početak neposrednog odgojno-obrazovnog rada, a završetak rada se evidentira kao završetak neposrednog odgojno-obrazovnog rada (Pravilnik o evidenciji radnog vremena za radnike u školskim ustanovama 144/2011.). Sati su utvrđeni Pravilnikom o tjednom i godišnjem zaduženju na osnovu čega su izdana Rješenja. Budući da je došlo do neslaganja tumačenja, Izjave kolegica sa svom popratnom dokumentacijom, skenirane su i poslane u MZO i Komisiji za tumačenje TKU te se čeka njihov odgovor. S obzirom na njihov odgovor, ukoliko se prihvate zahtjevi kolegica za povratom javnog prijevoza, retrogradno će im se isplatiti razlika.
Nadalje, što se tiče gđe Belošević, ravnateljica iznosi da je ona dosad predala 3 različite izjave te da gledajući zadnju u kojoj, što se tiče dolaska na posao odgovara autobusna linija u okvirima rasporeda, a što se tiče povratka s posla, da javni prijevoz ne pokriva raspored gđe Belošević te iznosi mišljenje da nema pravo na javni prijevoz, ali da ćemo čekati odgovor i tumačenje Komisije i za njen slučaj.
- G. Zubić iznosi stav da se ravnateljica mora brinuti o zakonitosti rada škole i fiskalnoj odgovornosti, a da svi imaju pravo na svoje stajalište i mišljenje. Predlaže da se pričeka tumačenje Komisije, i nakon toga postupi prema svim učiteljima isto jer nitko ne smije biti

zakinut u svojim pravima, a ukoliko bude potrebno, da se na sljedeću sjednicu ŠO pozove osobno gđa Belošević kako bi prezentirala svoj slučaj.
Nakon saslušanja obiju strana, na prijedlog g. Zubića, Školski odbor je jednoglasno donio sljedeći

ZAKLJUČAK

Naknada troškova prijevoza za dolazak na posao i odlazak s posla zaposlenicama obračunavat će se visini od 1,00 kune po prijeđenom kilometru do primitka tumačenja od strane Komisije za tumačenje Temeljnog kolektivnog ugovora za službenike i namještenike u javnim službama.
Ukoliko škola dobije tumačenje da zaposlenice imaju organizirani javni prijevoz, isplata troškova prijevoza od 01.01.2020. vršit će se prema tumačenju Komisije.

Ako se do kraja ožujka (dogovoreni rok) ne dobije tumačenje od strane Komisije za tumačenje TKU, sazvat će se nova sjednica Školskog odbora i pristupiti rješavanju problema.

-Gđa Hudi prenosi i Zahtjev sindikalne povjerenice Vlatke Matejaš da ako dođe do promjene kriterija za isplatu prijevoza, da se isti primijene na sve zaposlenike u školi.

Ad.6.) Gđa Konig, računovođa škole izjavila je da je članovima ŠO e-poštom poslano Izvješće o izvršenju Financijskog plana za 2019. godinu kako bi imali uvid te da nema velikog odstupanja od planiranog i ostvarenog. Napomenula je da su upitni samo Zalogajček i Shema-voće. Iz MZO u 12. mjesecu stigla su sredstva za opremu i primjenu Kurikuluma što nije bilo planirano i još nije potrošeno.
Izvještaj je trebao biti potvrđen do 28.2.2020. i poslan na Grad Krapinu, no zbog nedostatka kvoruma, sjednica ŠO nije održana nego prebačena na 4.3.2020.
-Na upit gđe Posilović oko nekih nejasnoća (stavke: troškovi vanjskih suradnika, materijal i sirovine, kuhinja, ostale usluge, izleti, radne bilježnice, prijevoz djece na natjecanja), računovođa tumači i objašnjava detalje.
Nakon rasprave na prijedlog ravnateljice škole Školski odbor je jednoglasno prihvatio Izvješće o izvršenju Financijskog plana za 2019. godinu.

Ad.7.) Ravnateljica škole, u skladu sa Statutom škole, iznosi da za zamjenika ravnateljice škole predlaže učiteljicu Zrinku Arbanas Hleb, diplomiranu učiteljicu. S prijedlogom je suglasno i Učiteljsko vijeće škole. Na prijedlog ravnateljice Školski odbor je jednoglasno donio slijedeću

O D L U K U

1. ZRINKA ARBANAS, diplomirana učiteljica, imenuje se zamjenicom ravnateljice Osnovne škole «Ljudevit Gaj» Krapina.

2. Zamjenica ravnateljice imenuje se na određeno vrijeme od 05.03.2020., a najduže do isteka mandata ravnateljice Vlatke Družinec.

3. Zamjenica ravnateljice mijenja ravnateljicu u slučaju njezine privremene spriječenosti obavljanja ravnateljskih poslova. Zamjenica ravnateljice ima pravo i dužnost obavljati one poslove ravnateljice čije se izvršenje ne može odgađati do ravnateljičina povratka.

Ad.8.) Predsjednica ŠO, gđa Hudi prenosi drugi dio Zahtjeva sindikalne povjerenice Vlatke Matejaš o početku nastave u PŠ Lepajci (prvi dio već izjavljen: ako dođe do promjene kriterija za isplatu prijevoza, da se isti primijene na sve zaposlenike u školi). Radi se o učenicima koje roditelji dovezu u školu već oko 7 sati, a nastava počinje u 8 sati. Prijedlog je da se vrati početak nastave na 7,30 sati. Budući da je organizacija rada škole u domeni ravnatelja, a ne sindikata, prijedlog prosljeđujemo na kolovoz, prije nove školske godine.

-Gđa Posilović iznosi problem tople vode za pranje ruku i postavlja pitanje postoji li mogućnost da se bar u dijelu ispred kuhinje stave bojleri?! Ravnateljica izjavljuje da je to trošak koji zasad nije planiran, velika stavka koju treba planirati i uvesti u Financijski plan, no da će razmotriti sve mogućnosti i pokušati naći rješenje.

-Gđa Hudi iznosi problem u igri s loptama pod velikim odmorom na igralištu, kako se desilo da je lopta izletjela izvan dvorišta i dijete potrčalo za njom na cestu. Kako bi to spriječili nadalje, dogovoreno je da se ne igra s loptom na 'košarkaškom' igralištu gdje nema zaštitnih mreža nego samo na nogometnom.

Završeno u 20,00 sati

Klasa: 003-06/20-01/2
Ur.broj. 2140/01-380-14-01-20-2

ZAPISNIČAR

Suzana Pracaić

PREDSJEDNICA ŠKOLSKOG ODBORA

Helena Hudi

OSNOVNA ŠKOLA "LJUDEVIT GAJ" - KRAPINA 2